

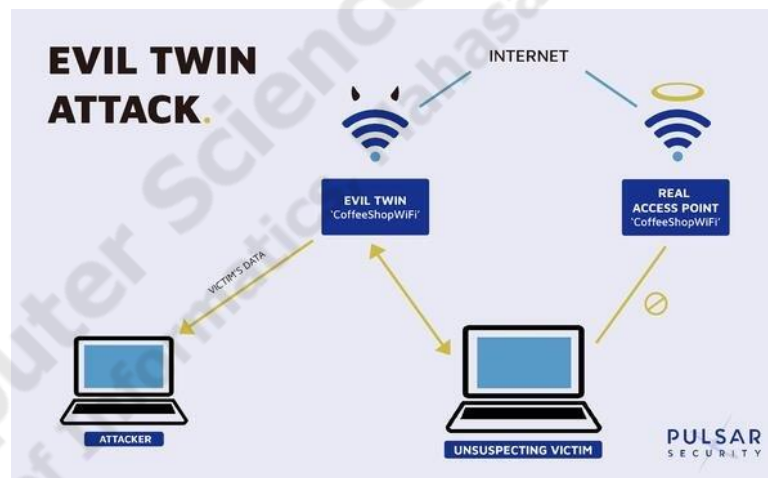
บทที่ 2

ทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

2.1 ทฤษฎีที่เกี่ยวข้อง

2.1.1 Evil Twin Attack

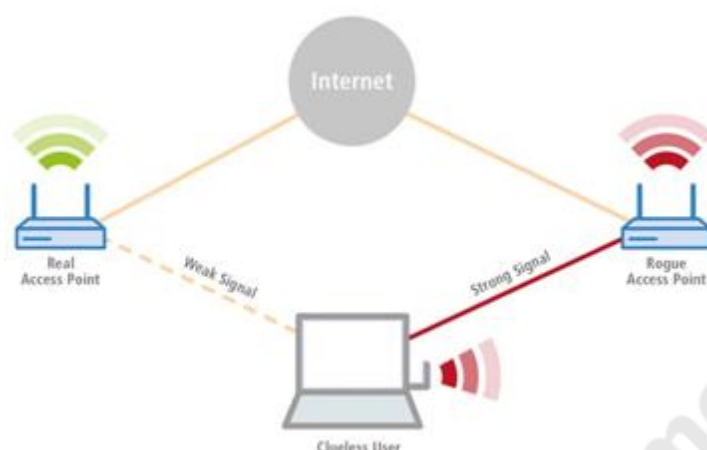
Evil Twin Attack [1] คือ การตั้งค่าหรือปลอมแปลงข้อมูลของ Access Point ให้เหมือนกับ Access Point ที่เป้าหมายต้องการเชื่อมต่อโดยจงใจให้มี ESSID (ชื่อของ WiFi ที่ระบุว่าเป็นของเราหรือสถานที่นั้นๆให้บริการ) เหมือนกันเช่น การตั้งชื่อ Airport_WiFi แล้วนำไปติดตั้งไว้ที่สนามบิน เพื่อให้เป้าหมายทำการเชื่อมต่อสัญญาณ WiFi ที่ถูกกระจายสัญญาณออกไปใหม่ หากเป้าหมายทำการเชื่อมต่อสัญญาณ WiFi ดังกล่าวโดยที่เป้าหมายไม่ทันสังเกตอาจทำให้ผู้ไม่ประสงค์ดีล้วงเอาข้อมูลไปได้โดยมีลำดับการทำงานดังภาพประกอบที่ 2.1 ภาพจำลองกระบวนการทำงานของ Evil Twin Attack



ภาพประกอบที่ 2.1 ภาพจำลองกระบวนการทำงานของ Evil Twin Attack

2.1.2 Rogue Access Point

Rogue Access Point [2] คือ Access Point ที่ไม่ได้รับอนุญาตให้ติดตั้งหรือเปิดใช้งานภายในองค์กร ซึ่งอาจรวมไปถึงการกระจายสัญญาณเครือข่ายไร้สายของ Mobile Hotspot ด้วยเนื่องจากเป็นการกระจายสัญญาณโดยไม่ได้รับอนุญาตจากองค์กรซึ่งอาจทำให้เกิดการรบกวนการทำงานของเครือข่ายไร้สายหลักภายในองค์กรได้



ภาพประกอบที่ 2.2 จำลองกระบวนการทำงานของ Rouge Access Point

แต่อาจจะบอกไม่ได้ 100% ว่า Rogue Access Point นั้นจงใจที่จะทำขึ้นมาเพื่อสร้างความเสียหายแก่ผู้อื่นโดยการรบกวนการทำงานของเครือข่ายไร้สายหลักหรือไม่หรือเป็นเพียงเครือข่ายไร้สายที่ถูกเปิดใช้งานเพื่อความสะดวกของผู้ใช้งานเองเท่านั้น เช่น Hotspot WiFi จากมือถือ ที่บุคคลทั่วไปสามารถเปิดใช้งานได้

2.1.3 WiFi Phisher

WiFi Phisher [3] คือ เพรมแวร์สำหรับสร้าง Rogue Access Point สำหรับเชื่อมต่อกับเป้าหมายที่ใช้การเชื่อมต่อไร้สาย เพื่อหลอกขโมย Passphrase หรือระบบที่พิสูจน์ตัวตนแบบ Captive Portal เพื่อขโมยข้อมูลล็อกอิน WiFi Phisher จะทำการ Disconnect ผู้ใช้ที่เชื่อมต่อกับ Access Point ปกติอยู่ด้วยการส่ง De-authentication packets ไปยัง Access Point และเครื่องผู้ใช้ จากนั้นก็จะดักข้อมูลของ Access Point แล้วปลอมตัวเป็น Access Point เครื่องนั้นๆ เมื่อเหยื่อพยายามที่จะเชื่อมต่อกับระบบเครือข่ายไร้สายใหม่อีกครั้ง ก็จะมาเชื่อมต่อที่ Access Point ปลอมเครื่องนี้แทน WiFi Phisher มีการติดตั้ง Web Server ขนาดเล็กไว้เพื่อใช้โต้ตอบการร้องขอ HTTP/HTTPS เมื่อไหร่ที่เป้าหมายเปิดเว็บไซต์เพื่อเล่นอินเทอร์เน็ต WiFi Phisher จะสร้างหน้าเว็บปลอมที่เหมือนจริงขึ้นมาเพื่อแอบถามข้อมูลล็อกอินและรหัสผ่าน เช่น ระบบพิสูจน์ตัวตน (Authentication) เมื่อผู้ใช้ใส่ชื่อผู้ใช้และรหัสผ่านลงไป แสกเกอร์ก็จะได้ข้อมูลรหัสผ่านนั้นทันที

2.1.4 Air Crack

Air Crack [4] คือ เครื่องมือที่ใช้ในการดักจับและวิเคราะห์ข้อมูลของเครือข่าย Wireless LAN สามารถใช้ในการ Crack ข้อมูลที่เข้ารหัสทั้งในรูปแบบของ WEP WPA1 และ WPA2 และใน Monitor

Mode สามารถใช้ในการตรวจจับและวิเคราะห์ข้อมูลต่างๆ ของ Wireless LAN รอบๆตัวได้ โดย Tool นี้มี Option หลากหลายมาก และหนึ่งใน Option ที่คนส่วนมากรู้จักและใช้งานบ่อยครั้ง คือ การทำ WPA hand-shake ซึ่งจะสามารถนำไฟล์ Pcap ที่ได้จากการดักจับข้อมูลนี้ไป Crack หา Password ได้

2.1.5 De-authentication Attack

De-authentication Attack [5] คือการส่งเฟรม De-authentication packet ไปยังเครื่องที่กำลังเชื่อมต่อหรือติดต่อกับอุปกรณ์กระจายสัญญาณของเป้าหมาย เมื่อเครื่องเป้าหมายได้รับเฟรม De-authentication ซึ่งทำให้เครื่องที่ได้รับเฟรมดังกล่าวนั้นเข้าใจว่าได้รับการขอยกเลิกการเชื่อมต่อหรือการไม่สามารถให้บริการได้จากอุปกรณ์กระจายสัญญาณเป้าหมาย ซึ่งทำให้เครื่องที่เชื่อมต่ออยู่กับ Access Point นั้นไม่สามารถเชื่อมต่อได้ การส่งเฟรม De-authentication นั้นยังสามารถส่งไปยัง Access Point โดยตรงได้ ซึ่งจะทำให้เครื่องที่เชื่อมต่ออยู่กับ Access Point ดังกล่าวไม่สามารถเชื่อมต่อกับ Access Point ได้โดยมีตัวอย่างการใช้งานดังนี้

```

siri@kali: ~
File Actions Edit View Help
CH 1 ][ Elapsed: 6 s ][ 2021-01-31 10:42

BSSID          PWR  Beacons  #Data, #/s  CH  MB  ENC  CIPHER AUTH  ESSID
74:DA:38:65:77:BF -38    6         0    0  11  65  WPA2  CCMP  PSK  oil1
78:44:76:F0:E4:6C -50   12        15    1  11  270  OPN           Centerplace_M031
1A:E8:29:E1:89:D0 -64    6         56   15   6  195  OPN           Centerplace-LR
2A:E8:29:E1:89:D0 -57    3         0    0   6  195  WPA2  CCMP  PSK  <length: 0>
18:E8:29:E1:89:D0 -59    3         0    0   6  195  WPA2  CCMP  PSK  @CTP-MI
78:44:76:F1:0A:7C -58    3         3    0   5  270  OPN           Centerplace_M01
FC:EC:DA:3B:17:A7 -64    6         0    0   1  195  WPA2  CCMP  PSK  @CTP-MI
0E:EC:DA:3B:17:A7 -65    6         0    0   1  195  WPA2  CCMP  PSK  <length: 0>
2A:E8:29:E1:89:BE -66    2         0    0   6  195  WPA2  CCMP  PSK  <length: 0>
18:E8:29:E1:89:BE -68    2         0    0   6  195  WPA2  CCMP  PSK  @CTP-MI
FE:EC:DA:3B:17:A7 -70    6         2    0   1  195  OPN           Centerplace-LR
FE:EC:DA:3B:06:3C -73    6         0    0  11  195  OPN           Centerplace-LR
AA:E8:7F:6E:9C:0A -74    3         0    0   6   65  WPA2  CCMP  PSK  jdkdj
0E:EC:DA:3B:06:3C -73    2         0    0  11  195  WPA2  CCMP  PSK  <length: 0>
FC:EC:DA:3B:06:3C -72    3         0    0  11  195  WPA2  CCMP  PSK  @CTP-MI

BSSID          STATION          PWR  Rate  Lost  Frames  Probe
(not associated) 46:98:1E:5D:3D:E7 -64   0 - 1  10     4
74:DA:38:65:77:BF E2:26:62:7D:EE:5A -16   0 - 6e  0     1
1A:E8:29:E1:89:D0 7C:76:35:28:78:2D -1   11e- 0  0    14

root@kali:~#

```

ภาพประกอบที่ 2.3 ภาพตัวอย่างการใช้ airodump-ng เพื่อสแกนหา Access Point บริเวณรอบๆ

```
siri@kali: ~
File Actions Edit View Help

CH 11 ][ Elapsed: 54 s ][ 2021-01-31 10:49

BSSID          PWR RXQ Beacons   #Data, #/s CH MB  ENC  CIPHER AUTH ESSID
74:DA:38:65:77:BF -40 100    469      161  0  11  65  WPA2 CCMP  PSK oil1

BSSID          STATION          PWR  Rate  Lost  Frames  Probe
74:DA:38:65:77:BF E2:26:62:7D:EE:5A -34   0e- 6e   0    1550
```

ภาพประกอบที่ 2.4 ภาพตัวอย่างการใช้ airodump-ng และ เลือกเป้าหมาย

```
siri@kali: ~
File Actions Edit View Help

BSSID          STATION          PWR  Rate  Lost  Frames  Probe
74:DA:38:65:77:BF E2:26:62:7D:EE:5A -34   0e- 6e   0    1550

root@kali:~# aireplay-ng --deauth 0 -a 74:DA:38:65:77:BF wlan0mon
10:51:38 Waiting for beacon frame (BSSID: 74:DA:38:65:77:BF) on channel 11
NB: this attack is more effective when targeting
a connected wireless client (-c <client's mac>).
10:51:39 Sending DeAuth (code 7) to broadcast -- BSSID: [74:DA:38:65:77:BF]
10:51:39 Sending DeAuth (code 7) to broadcast -- BSSID: [74:DA:38:65:77:BF]
10:51:40 Sending DeAuth (code 7) to broadcast -- BSSID: [74:DA:38:65:77:BF]
10:51:40 Sending DeAuth (code 7) to broadcast -- BSSID: [74:DA:38:65:77:BF]
10:51:41 Sending DeAuth (code 7) to broadcast -- BSSID: [74:DA:38:65:77:BF]
10:51:41 Sending DeAuth (code 7) to broadcast -- BSSID: [74:DA:38:65:77:BF]
10:51:41 Sending DeAuth (code 7) to broadcast -- BSSID: [74:DA:38:65:77:BF]
10:51:42 Sending DeAuth (code 7) to broadcast -- BSSID: [74:DA:38:65:77:BF]
10:51:42 Sending DeAuth (code 7) to broadcast -- BSSID: [74:DA:38:65:77:BF]
10:51:43 Sending DeAuth (code 7) to broadcast -- BSSID: [74:DA:38:65:77:BF]
10:51:43 Sending DeAuth (code 7) to broadcast -- BSSID: [74:DA:38:65:77:BF]
10:51:44 Sending DeAuth (code 7) to broadcast -- BSSID: [74:DA:38:65:77:BF]
10:51:44 Sending DeAuth (code 7) to broadcast -- BSSID: [74:DA:38:65:77:BF]
10:51:45 Sending DeAuth (code 7) to broadcast -- BSSID: [74:DA:38:65:77:BF]
10:51:45 Sending DeAuth (code 7) to broadcast -- BSSID: [74:DA:38:65:77:BF]
10:51:46 Sending DeAuth (code 7) to broadcast -- BSSID: [74:DA:38:65:77:BF]
10:51:46 Sending DeAuth (code 7) to broadcast -- BSSID: [74:DA:38:65:77:BF]
10:51:47 Sending DeAuth (code 7) to broadcast -- BSSID: [74:DA:38:65:77:BF]
```

ภาพประกอบที่ 2.5 ภาพตัวอย่างการใช้ Deauthentication packet

2.1.6 WEP (Wireless Equivalent Privacy)

WEP [6] เป็นมาตรฐานความปลอดภัยของเครือข่ายไร้สายที่ถูกใช้งานอย่างเป็นทางการในปี ค.ศ 1999 ใช้อัลกอริทึมการเข้ารหัสตาม RC4 (Ron's Code 4) โดยปรับการเข้ารหัสจาก 40 ถึง 104 บิต เพื่อรองรับการพิสูจน์ตัวจริงขั้นพื้นฐาน แต่เนื่องจากการเข้ารหัสเพียง 40 บิต จึงทำให้เกิดช่องโหว่ในกลไกการพิสูจน์ตัวจริง จึงถูกแทนที่ด้วย WPA (WiFi Protected Access) ในปี ค.ศ 2003 และอย่างไรก็ตามถึงแม้ WPA จะได้รับการอัปเดตให้มีความปลอดภัยสูงขึ้นแล้ว แต่สุดท้ายก็ยังมีช่องโหว่ในโพรโตคอล TKIP (Temporal Key Integrity Protocol) จึงทำให้ WPA ไม่ปลอดภัยอีกต่อไป

2.1.7 WPA2 (WiFi Protected Access 2)

WPA2 [7] ถูกใช้งานอย่างเป็นทางการในปี ค.ศ 2004 โดยใช้ AES (Advanced Encryption Standard) เข้ามาช่วย และ มีการเข้ารหัส ที่แข็งแกร่งและยืดหยุ่นมากกว่า WPA สำหรับการพิสูจน์ ความเป็นตัวจริง WPA และ WPA2 มีให้ใช้ 2 แบบ คือ ตัวเลือกโหมดส่วนตัว และ โหมดองค์กร

- โหมดส่วนตัวขึ้นอยู่กับคีย์ที่ใช้ร่วมกัน (ใครมีคีย์ก็เข้าได้) หลีกเลี่ยงการติดตั้งเซิร์ฟเวอร์การ ตรวจสอบสิทธิ์ ดังนั้นจึงใช้สำหรับ กรณี SOHO (Small Office Home Office)

- โหมดองค์กรขึ้นอยู่กับการใช้เซิร์ฟเวอร์การพิสูจน์ความเป็นตัวจริง เช่น RADIUS เพื่อเสนอ การเข้าถึงควบคุม ดังนั้น ความมั่นคงปลอดภัยของ WLAN ยึดตาม WPA2 มาตั้งแต่ในเดือนตุลาคม ปี ค.ศ 2017 และต่อมา Mathy Vanhoef ได้พบข้อบกพร่องสำหรับทั้งโหมด SOHO (โหมดส่วนตัว) และ องค์กร ข้อบกพร่องนี้ทำให้ผู้โจมตีสามารถเข้าถึงเครือข่ายไร้สายได้ เทคนิคการโจมตีนี้เรียกว่า KRACK (Key Reinstallation Attack) ซึ่งสามารถโจมตี WPA2 แม้ว่า WPA2 เปลี่ยนจาก WPA-TKIP มาเป็น AES-CCMP (CC Mode Protocol) และ การเข้ารหัส GCMP (Galois Counter Mode Protocol) แล้วก็ตาม ดังนั้นตั้งแต่ปี ค.ศ. 2017 WPA3 (WiFi Protected Access 3) ได้ถูกพัฒนาเพื่อแก้ไขข้อบกพร่องโดย ได้เป็นมาตรฐานในปี ค.ศ. 2018 และได้มีการวางจำหน่ายในปี ค.ศ. 2020 โดย WPA3 ใช้ SAEH (Simultaneous Authentication of Equal Handshake) เพื่อแก้ไขปัญหาใน WPA2 แม้การพิสูจน์ตัว จริงจะถูกพัฒนาไปถึง WPA3 แต่ก็ตามแต่การโจมตีด้วยเทคนิค Evil Twin Attack ยังคงสามารถใช้ โจมตีเครือข่ายไร้สายได้

2.1.8 Pyqt

Pyqt [8] ภาษาไพธอนสามารถสร้าง GUI ได้อย่างไม่ยากนัก มีมอดูลอยู่หลายตัวที่ใช้ทำแบบนี้ ได้ เช่น Tkinter, Kivy, Wxpython เป็นต้น ในจำนวนนั้นตัวหนึ่งที่น่านิยมใช้กันอย่างกว้างขวางก็คือ Pyqt ซึ่งเป็นมอดูลสำหรับเขียนเฟรมเวิร์ก qt ด้วยภาษาไพธอน qt คือเฟรมเวิร์กสร้าง GUI ที่ได้รับความนิยม สูงและถูกใช้สร้างโปรแกรมต่างๆมากมายแล้ว โดยเดิมมีพื้นฐานมาจากภาษา C++ แต่ก็ถูกพัฒนาขึ้น มาให้ใช้ในภาษาต่างๆเช่น Java, PHP, Python, Ruby, ฯลฯ ดังนั้นถ้าใช้ Pyqt เป็นแล้วหากจะ เปลี่ยนไปเขียน GUI โดยใช้ qt ในภาษาอื่นก็ทำได้ไม่ยาก เพราะใช้พื้นฐานร่วมกัน qt นั้นได้ถูกพัฒนาขึ้น มาเรื่อยๆ ปัจจุบันเวอร์ชัน qt6 เพิ่งจะออกมา โดยมอดูลของ qt6 ในไพธอนนั้นมีชื่อว่า Pyqt6 แต่ เนื่องจาก qt6 เพิ่งออกและยังมีข้อมูลน้อยอยู่ ในที่นี้จะยังคงสอน qt5 เป็นหลัก จนกว่า qt6 จะเริ่มอยู่ ตัวและถูกใช้งานอย่างกว้างขวาง ถึงตอนนั้นก็อาจจะกลับมาแก้เนื้อหาทั้งหมดเป็น qt6 นอกจาก Pyqt แล้วก็ยังมี Pyside ที่เป็นมอดูลสำหรับใช้ qt ในไพธอนเช่นกัน ซึ่งแท้จริงแล้ว 2 ตัวนี้มีข้อแตกต่างกัน ตรงที่แค่ถูกพัฒนาขึ้นโดยคนละบริษัท และมีเงื่อนไขด้านลิขสิทธิ์การใช้งานแตกต่างกันเล็กน้อย และ คำสั่งภายในนั้นมีความแตกต่างกันอยู่บ้างแต่โดยรวมแล้วส่วนใหญ่เหมือนกัน

โดยโครงการปริญญาโทใช้ Pyqt ในการสร้างและออกแบบ GUI ในส่วนของระบบ ตรวจสอบและตอบโต้การโจมตี โดยใช้ QT Designer ในการช่วยออกแบบ

2.2 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

Sheikh Md. Rabiul Islam กล่าวไว้ในปี ค.ศ. 2013 [9] ว่า มาตรฐาน IEEE 802.11i แทนที่ Wired Equivalent Privacy (WEP) และคุณลักษณะด้านความปลอดภัยอื่น ๆ ของ IEEE ตั้งแต่เดิมอย่างเป็นทางการ มาตรฐาน 802.11 มาตรฐานการควบคุมการเข้าถึงเครือข่ายที่ใช้พอร์ต IEEE 802.1x เป็นวิธีการเสริมสำหรับการตรวจสอบสิทธิ์ 802.11 ไร้สาย ถูกค้นพบโดยได้ทดลองใช้ซอฟต์แวร์ Aircrack-ng สำหรับแครคคีย์ที่ใช้พิสูจน์ตัวตนจริง ของ WPA (PSK) การทดสอบด้วยคีย์ ASCII แบบธรรมดาและ คีย์ Hexa-decimal ที่ซับซ้อนพบว่าสามารถถูกโจมตีได้หรือไม่

Jose-Ignacio Castillo-Velazquez และคณะ [10] ได้กล่าวไว้ ตั้งแต่ ปี ค.ศ. 2004 ว่ามันเป็นเรื่องปกติทั่วไป ที่จะใช้ WPA2 แทนที่ WPA ที่ถูกทำลายแล้วสำหรับความมั่นคงของเครือข่ายท้องถิ่นแบบไร้สาย (WLAN) WPA เข้ามาแทนที่ WEP ในปี ค.ศ. 2003 เนื่องจากโปรโตคอลรักษาความมั่นคงปลอดภัยแรกนั้นไม่ปลอดภัย และปัญหาด้านความมั่นคงของ WLAN คือ ปัญหาของ WPA2 ในปี ค.ศ. 2017 แต่ยังไม่มีการพัฒนา WPA3 ซึ่งกำลังอยู่ระหว่างการพัฒนา ดังนั้นในขณะนี้ ผู้คนจึงกำลังหาวิธีการด้านความมั่นคงให้กับ WLAN ของตัวเอง งานวิจัยนี้ เสนอข้อเสนอแนะในการปรับแต่งให้ระบบเข้มแข็ง (Hardening) ที่ได้รับการพิสูจน์แล้วว่า ได้ผลจริงจากการวิเคราะห์ในสถานการณ์ทดสอบ ผลลัพธ์ที่ได้แสดงให้เห็นว่า WLAN มีความมั่นคงมากขึ้นเมื่อทำการ Hardening

จะเห็นได้ว่าปัญหาด้านความปลอดภัยของ WLAN เป็นที่น่าสนใจในหลายงานวิจัยในโครงการปริญญาโทที่สนใจจะแก้ไขปัญหา การโจมตีด้วยเทคนิค Evil Twin Attack และ Rogue Access Point โดยมี Production ของเอกชนที่ได้พยายามแก้ไขปัญหาเดียวกันนี้ โดยจะได้กล่าวถึงต่อไป

Aruba Airwave Multivendor, On-premises Campus Network Management [11] เป็นซอฟต์แวร์ที่สามารถจัดการเครือข่ายที่มีสิทธิ์ใน ARUBA โดยสามารถตรวจสอบสถานะเครือข่ายไร้สาย และ วิเคราะห์คุณภาพของสัญญาณ ตรวจสอบตำแหน่งได้ และตรวจสอบ Rogue Access Point ในระยะโดยรอบได้

2.3 ตารางเปรียบเทียบระบบ

ตารางเปรียบเทียบฟังก์ชันของระบบ Aruba Airwave กับโครงการ Detection and Response System Against The Evil Twin Attack

ตารางที่ 2.1 ตารางเปรียบเทียบฟังก์ชัน

Function	Detail	Aruba Airwave	Detection and Response System Against The Evil Twin Attack
Detect Rogue Access Point	ตรวจสอบ Access Point ที่ไม่ได้ลงทะเบียนไว้ได้ (Rogue Access Point)	✓	✓
Detect Evil Twin Attack	ตรวจสอบ Access Point ที่เป็น การโจมตีด้วยเทคนิค Evil Twin Attack		✓
Resolve Client Data of Access Point	กู้คืนข้อมูลของ Client ที่ล้มเหลวไปได้	✓	
REAL-TIME VISIBILITY AND CONTROL	แสดงผลและควบคุมการทำงานของ Access Point ได้แบบ Real-Time	✓	
Tracks Access Point Position	ตรวจสอบตำแหน่ง ที่ทำการติดตั้ง Access Point ได้	✓	✓
Response Evil Twin Attack	การตอบโต้การโจมตีด้วยเทคนิค Evil Twin Attack ได้		✓
Notification	แจ้งเตือนเมื่อมีปัญหา Evil Twin Attack ผ่านช่องทาง Line , E-mail ได้		✓